**Аналитический отчет по результатам проведения курса “В переплет”**

*Составила психолог-методист Горовая А.С.*

Анализ строился исходя из нескольких направлений исследования результатов. Для оценки эффективности программы была разработана анкета на основе модифицированных дилеммы Кольберга в двух вариантах - для входящего и исходящего анкетирования. В основу анкеты были положены дилеммы одного типа, но в разном сеттинге, чтобы увидеть изменения в принятии решений по ним у участников курса. Также для оценки результатов курса с разных позиций (участник, педагог, волонтер/куратор) были разработаны три опросника, которые использовались при завершении курса.

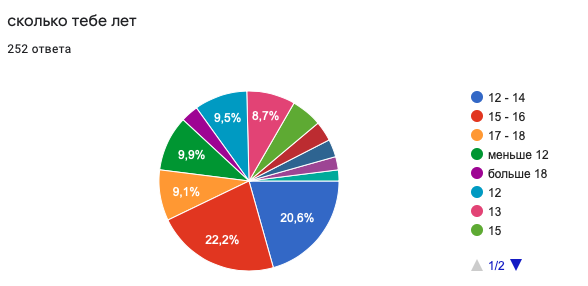
1. **Анализ результатов анкетирования подростков (на основе решения моральных дилемм)**

Для того, чтобы оценить результаты курса “В переплет” мы использовали модифицированные дилеммы Кольберга.

Во входящем анкетировании приняло участие 245 участников от 10 до 18 лет, в исходящем - 252 участника, что обусловлено присоединением подростков к курсу по ходу его проведения.

1.

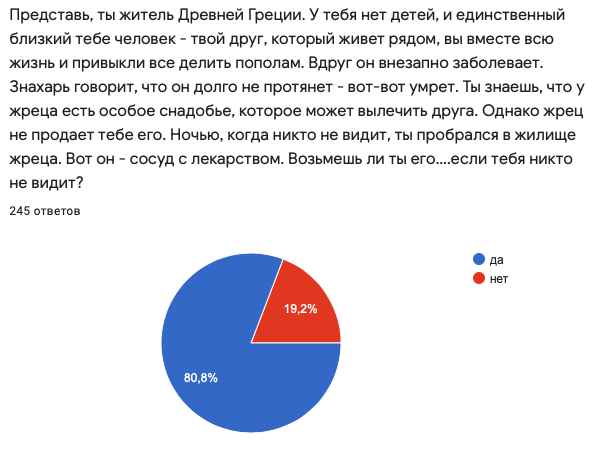
2. 



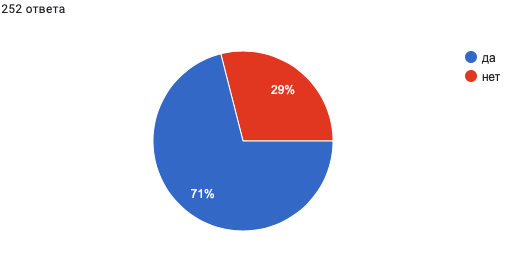
3. Вариативность ответов

Первая дилемма

До:

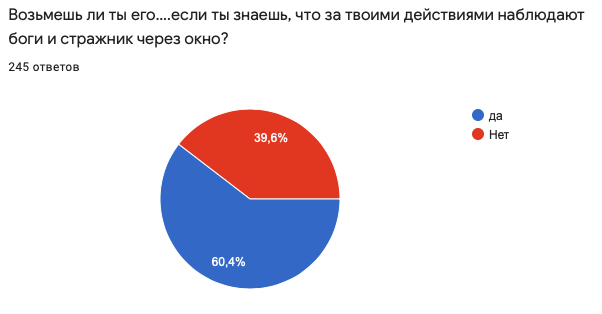


После:

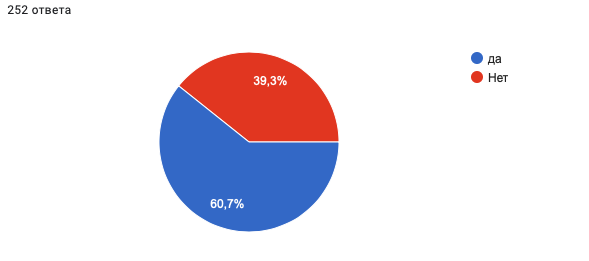


Вторая дилемма:

До



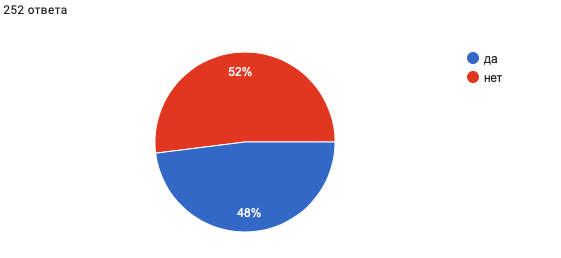
После



Третья дилемма:

До

После

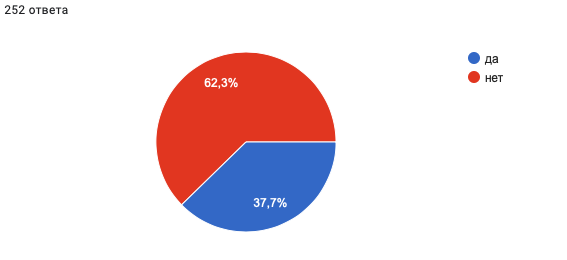


Четвертая дилемма:

До



После

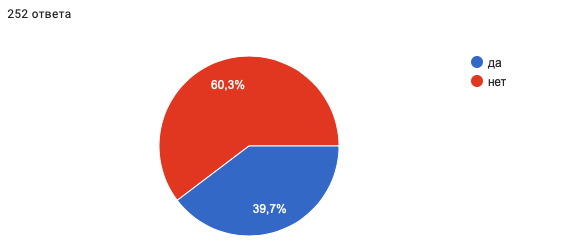


Пятая дилемма:

До



После

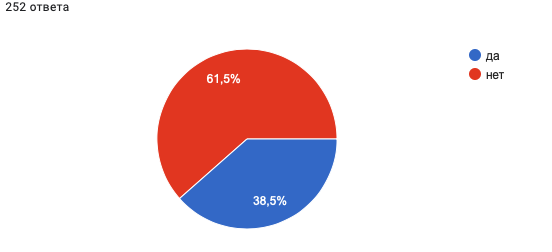


Шестая дилемма:

До



После

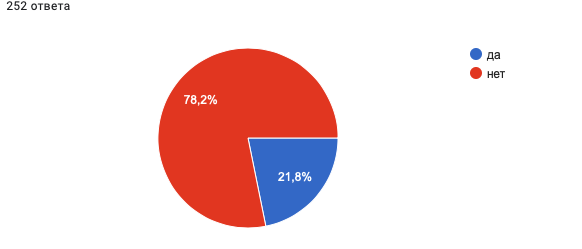


Седьмая дилемма:

До

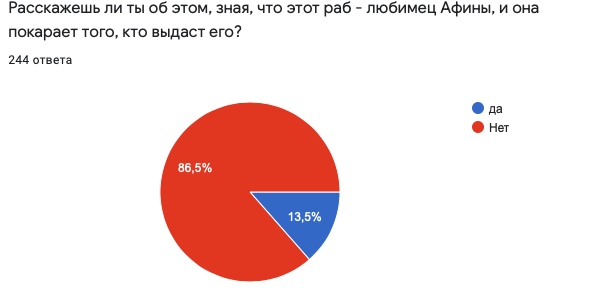


После

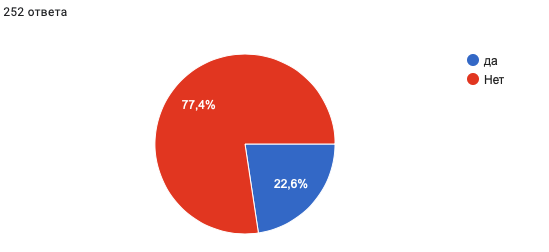


Восьмая дилемма:

До



После

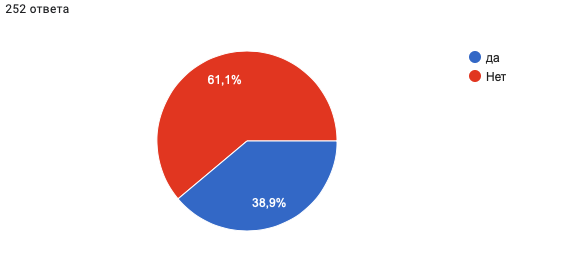


Девятая дилемма:

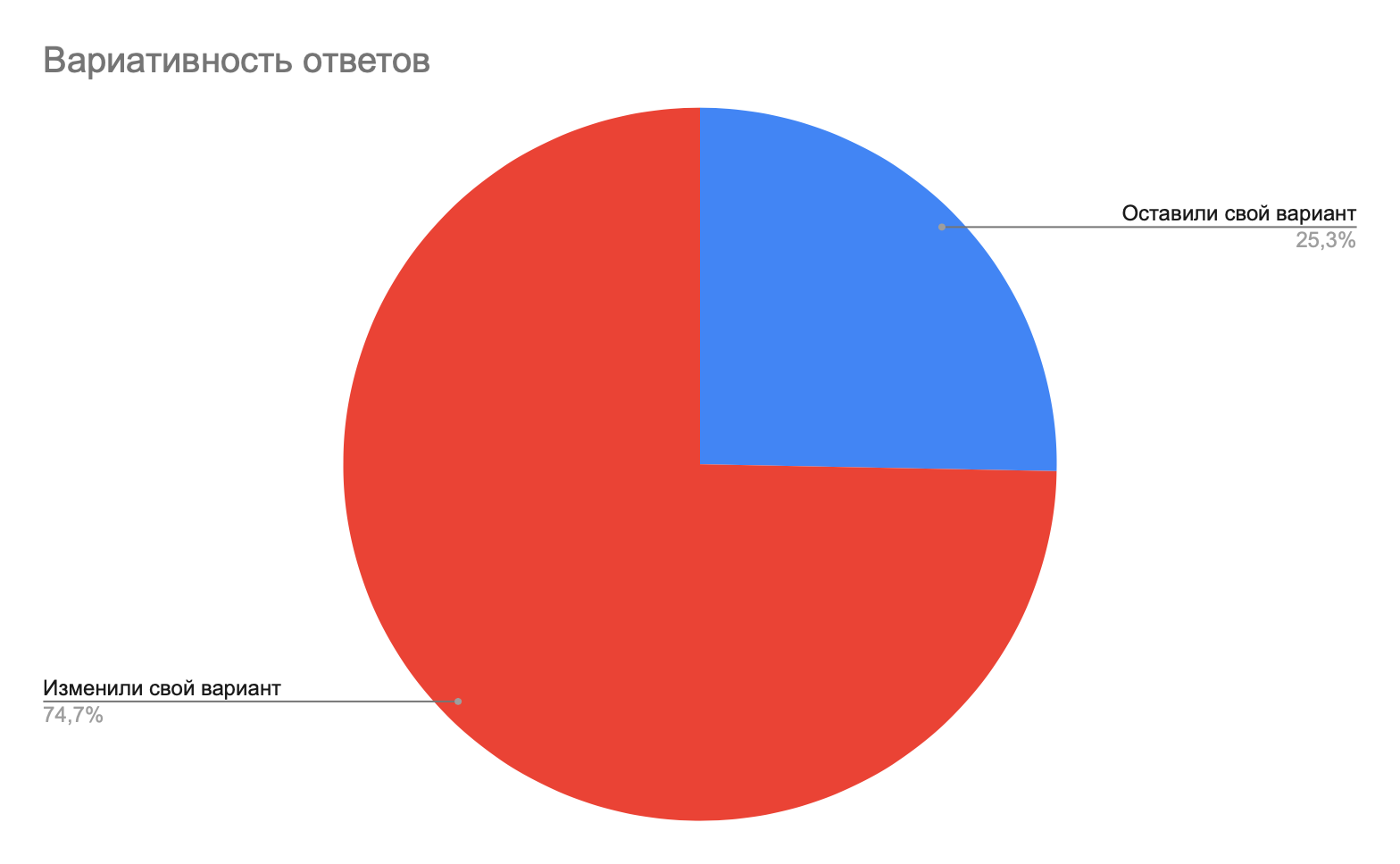
До



После



Мы сравнили ответы до и после по каждому опрошенному. В итоге 183 респондента хотя бы один раз изменили свой ответ по итогам прохождения курса, что свидетельствует о повышении вариативности ответов.



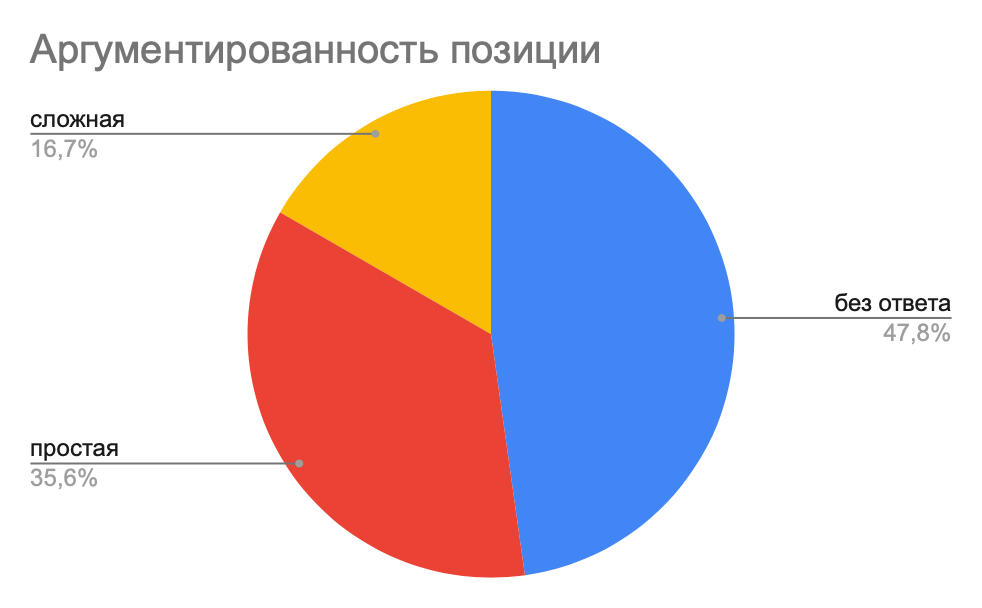
4. Аргументированность позиции

Мы проанализировали ответы участников и выделили три категории ответов:

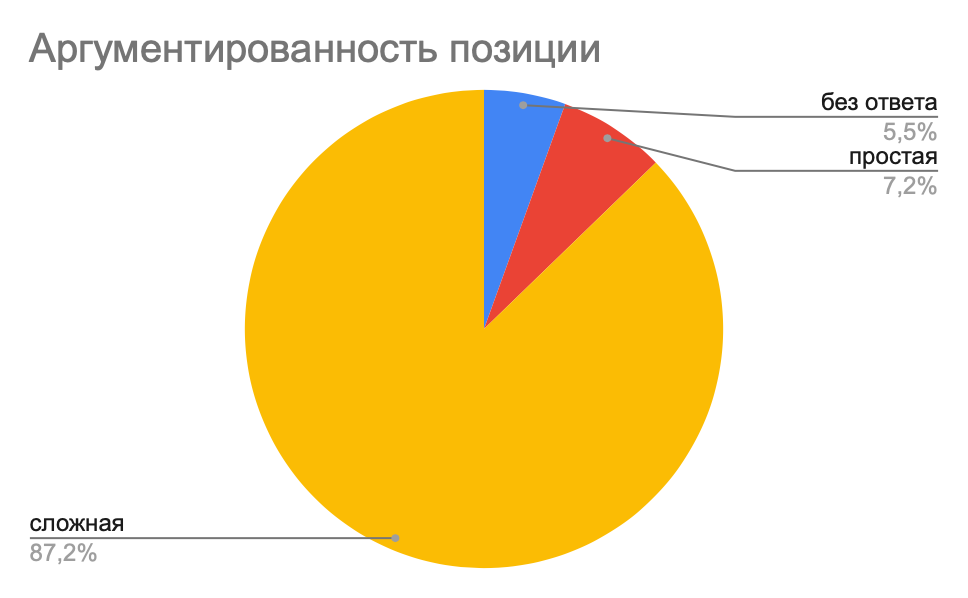
* без аргументации
* простая односложная аргументация (“да”/”нет”, “друг”, “убегу”)
* сложная аргументация (Я сделаю всё чтобы спасти друга, Вор должен быть наказан, Зачем мне неприятности?)

В результате у нас получились следующие графики

До:



После:

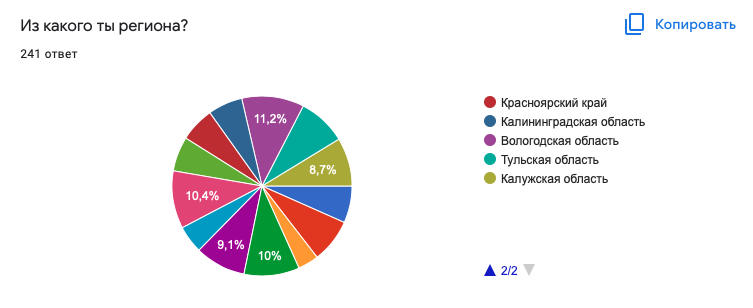


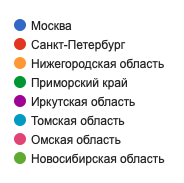
Таким образом, у 171 респондента повысилась аргументированность ценностной позиции.

Также, для более точной оценки результатов мы разработали анкеты обратной связи для трех категорий респондентов: подростки-участники курса, координаторы и волонтеры и педагоги учреждений.

1. **Анализ результатов итогового опроса подростков-участников курса.**

В опросе приняло участие 214 подростков из 13 регионов

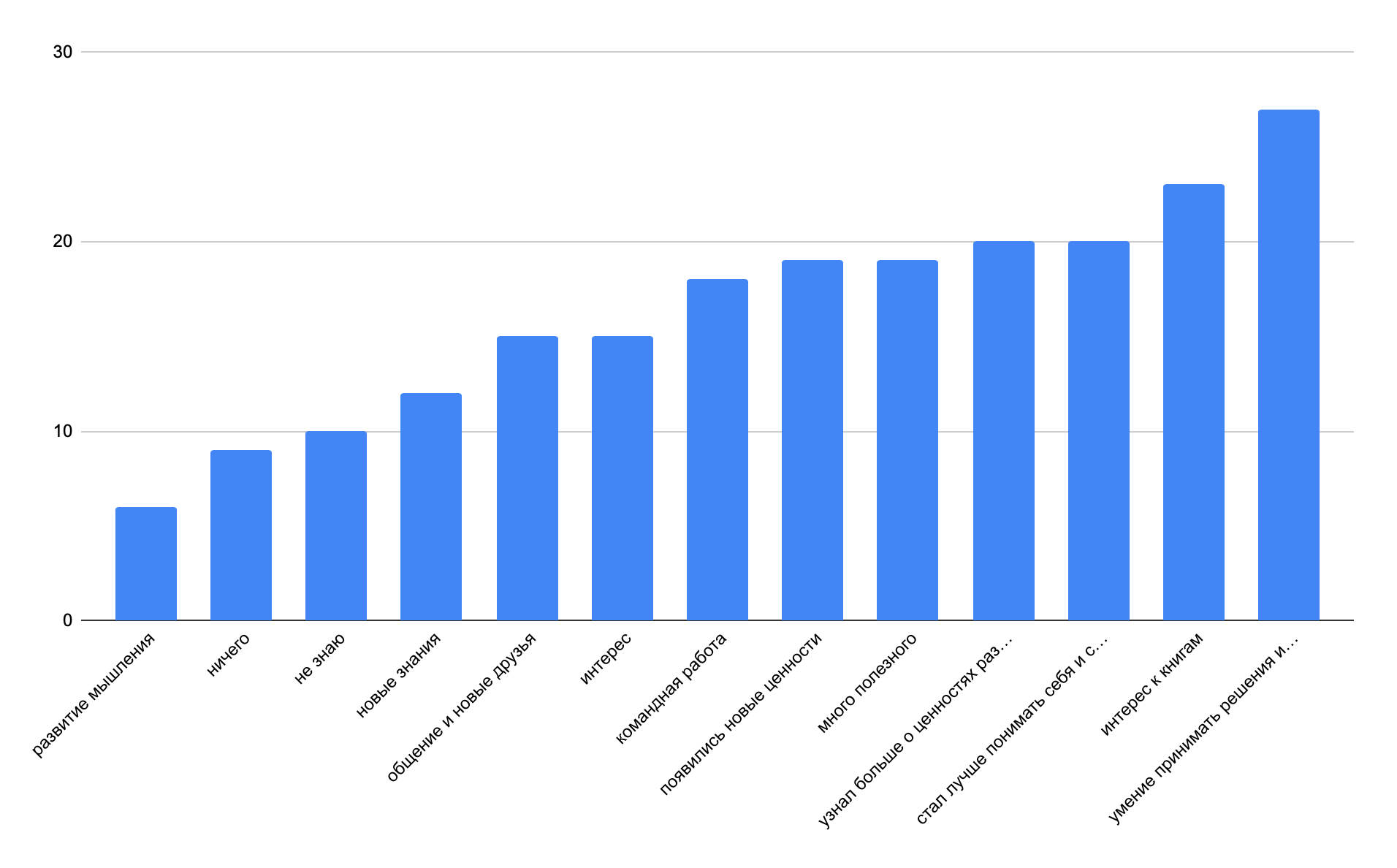
1.



2. 

89,2% (215) опрошенных оценили программу как интересную и крайне интересную (оценки 4 и 5).

3. Что полезного для себя ты вынес из курса? Содержательные комментарии о курсе дали 80,8% респондентов. 19% дали ответы “ничего”, “не знаю” и оставили вопрос без ответа. Ответы давались в свободной форме, после чего кластеризиловались. В результате получились выделить следующие категории:



Наибольшее количество ответов попало под категорию “умение принимать решения и делать выбор” (11, 25%). У 11% повысился интерес к чтению и книгам. 9% ответивших стали лучше понимать себя и свои ценности. 9% респондентов узнали больше о ценностях разных людей. У 8,9 % подростков появились новые ценности. 8,4% респондентов отметили, что у них улучшились навыки командной работы. 7% ответивших отметили общий интерес формата и преподносимой информации. 7% подростков ответили, что им понравилось общение и у них появились новые друзья. У 5,6% респондентов появились новые знания.

Таким образом, 80% респондентов отмечают полезность курса.

4.



Ответы на этот вопрос позволяют определить, повысилась ли толерантность к культурным установкам других людей.

78% опрошенных отметили, что у них произошли положительные изменения в результате проведения курса.

Наибольший процент составил ответ “Я задумался над новыми для себя вопросами” (41,9%). На втором месте - “Я увидел, что у людей разные ценности”. 39,4% респондентов выбрали ответ “мне стало легче принимать решения”. На четвертом месте ответ “мне стало проще понимать других людей” (33,6%). Пятое место разделили ответы “я понял, что взгляды людей связаны с культурой, в которой они растут” и “я задумался, почему я совершаю свои моральные выборы” (28%). Также мы получили два ответа с вариантами, предложенными подростками: “я начала спрашивать совет у значимых взрослых” и “я стал больше рассказывать о себе окружающим”.

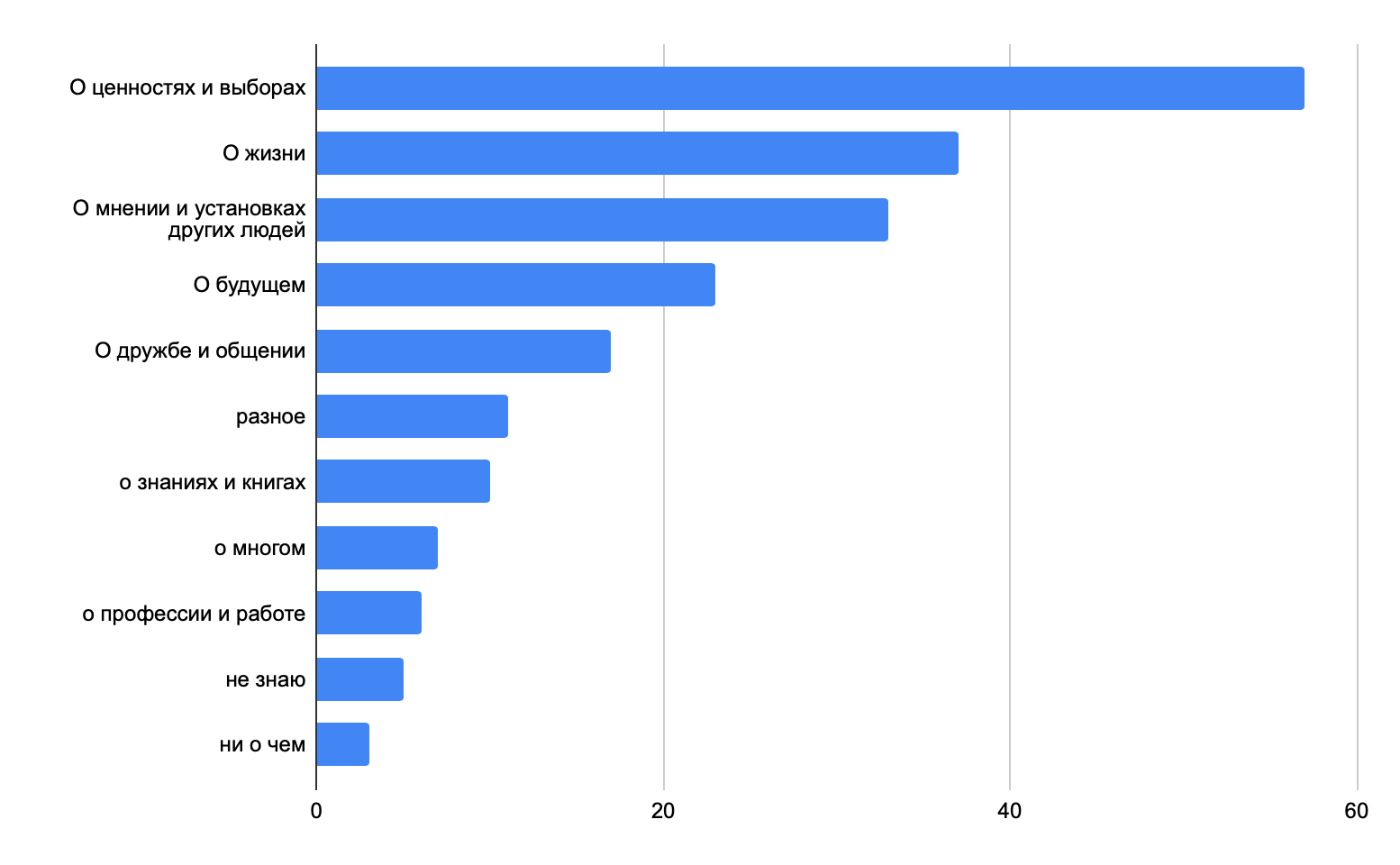
Таким образом, мы можем сделать вывод, что не менее, чем у 78% опрошенных повысилась толерантность к установкам других людей.

5.



75,9% опрошенных (183 человека) отметили, что им стало легче отстаивать свое мнение и ценности, что говорит о развитии удержания внутренней ценностной позиции.

6. Продолжи фразу: После игр я стал задумываться о…



Для того, чтобы оценить воспитательный эффект курса, мы попросили участников написать, о чем они стали задумываться после проведения игр. Ответы давались в свободной форме, после чего кластеризовались.

Самая весомая категория - “о ценностях и выборах” (27,3%). В категорию “о жизни” вошло 17,7% ответов. Категория “о мнении и установках других людей” составила 15,8% ответов. В следующую по значимости категорию “о будущем” вошло 11% ответов. 8,1% ответов вошли в категорию “о дружбе и общении”. 4,8% - вошли в категорию “о знаниях и книгах”. Категория “о профессии и работе составила 2,9% ответов. О многом задумались 3,3% опрошенных. Также мы получили 5,3% ответов, которые нельзя отнести ни к одной крупной категории. Таким образом 96,2% респондентов задумались над важными для себя вещами.

Из комментариев (орфография и пунктуация сохранены):

*“том как важно какие люди тебя окружают и как кто на кого влияет”*

*“Справедливости и правде”*

*“Я бы прочитала все книги”*

*“Том, какие разные люди, но в тоже время близкие”*

*“О том, что можно высказывать свое мнение и слушать других”*

*“разных ценностях, взглядах людей связанных со всеми и в которой они растут”*

*“о своих ценностях, о том что важно для меня”*

*“о том, почему иногда так сложно делать выбор”*

*“О том что все разные и надо всё взвешивать”*

*“Чувствах других людей, плохих и хороших”*

6. Что бы ты хотел сказать или посоветовать авторам курса?

Мы получили 79% комментариев и все они носят благодарственный характер. Из пожеланий:

*“больше загадок!”*

*“Была крутая игра, в которой можно было создать своего героя, очень хочется побольше творчества”*

*“делать чуть меньше игры где очень много приходится слушать”*

*“Пусть будет больше интересных заданий. Давайте устроим игру у нас в центре. Приезжайте к нам! “*

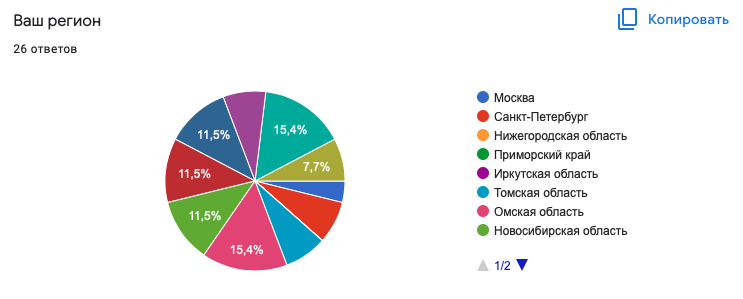
*“сделайте игры про другие страны!!!2*

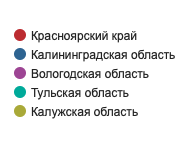
Все пожелания мы постараемся учесть при разработке новых программ.

**III. Анализ результатов опроса педагогов учреждений.**

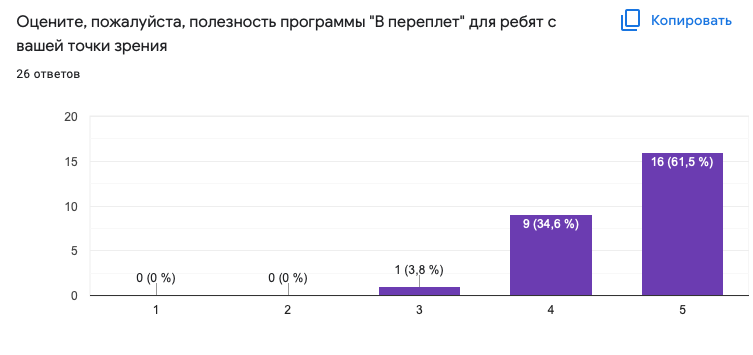
В опросе приняло участие 26 педагогов из 10 регионов.

1.





2.



96,1% (25) опрошенных отметили высокую полезность программы (оценки 4 и 5).

3.



69,2% респондентов узнали что-то новое о своих подопечных.

Из комментариев (орфография и пунктуация сохранены):

*Они наблюдают за взрослыми и могут нас анализировать*

*“Я никогда не думала, что такие малоконтактные дети будут заинтересованы в играх, но оказалось наоборот. Все кто итак был активен, также проявили себя на игре”*

*“Дети искренне вовлеклись в процесс, была удивлена, что некоторые из них смогут так долго быть в одном пространстве и включаться”*

*“Видно было как их задевает та или иная тема, где они не умеют еще справляться со своими эмоциями, чувствами. И как они стараются, особенно когла командная работа, чтобы был хороший результат”*

*“Подростки более открыты во время игровых процедур, стали говорить о себе без масок”*

*“Ребята проявили активность и интерес в играх, захватил командный дух. Воспитанники рассуждали, аргументировали свои ответы, чем вызвали восторг.”*

*“у многих очень богатая фантазия, полное включение в предлагаемую ситуацию; удивлена, что есть еще дети, которые читают”*

*“Стали более ярко выражены лидерские качества, логическое мышление и умение анализировать ситуацию, очень важно что ребята стали более заинтересованы к участию в таких программах.”*

*“Некоторые ребята оказывается могут быть усидчивыми и внимательными,”*

4.



53,8% респондентов отметили, что их отношения с подростками изменились в лучшую сторону.

Из комментариев:

*“Стали больше интересоваться друг другом”*

*“Я их лучше понимаю”*

*“совместное "фантазирование" вызывает доверие детей, а необходимые знания взрослых вызывают уважение детей”*

*“Я играл вместе с ребятами и всегда старался выслушать каждого, они это очень ценят”*

5. 

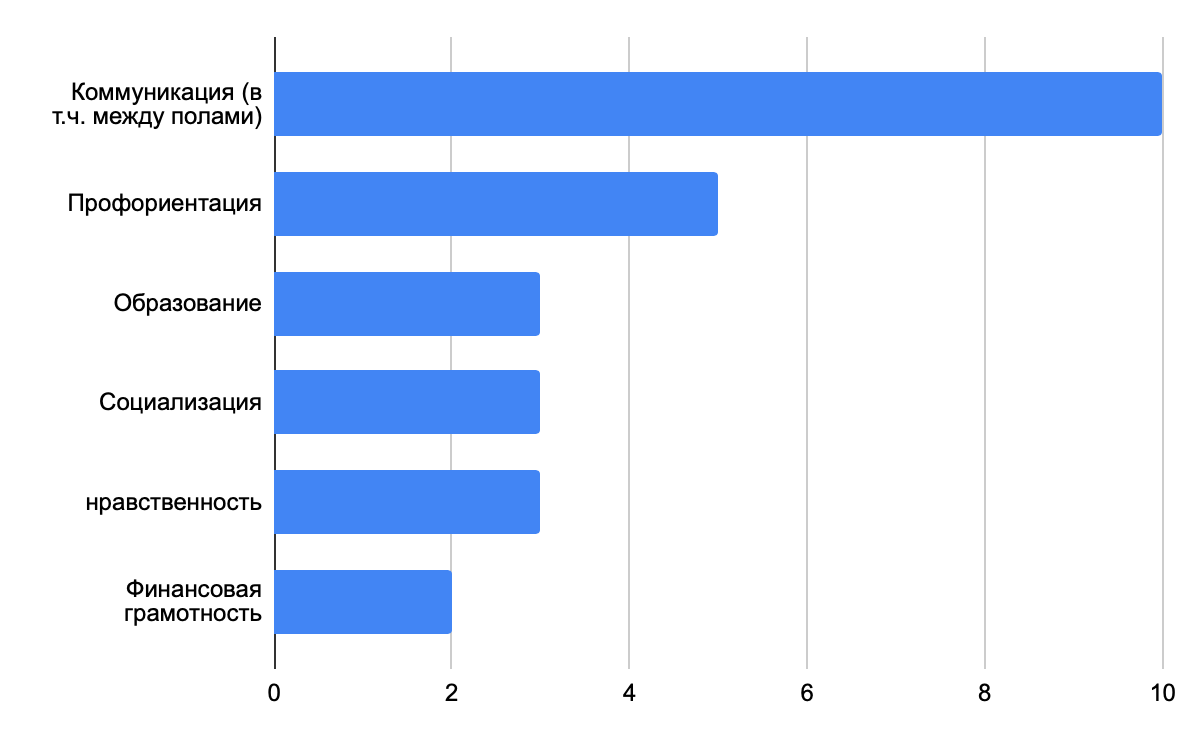
57,7% респондентов отметили, что им стало легче причины моральных выборов подростков.

6.



92,3% респондентов, что подростки прочитали переданные в учреждения игры по курсу, причем 23,1% опрошенных отметили, что книги прочитала большая часть группы.

7. Как вы считаете, игры на какие темы наиболее актуальны для подростков?

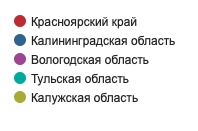
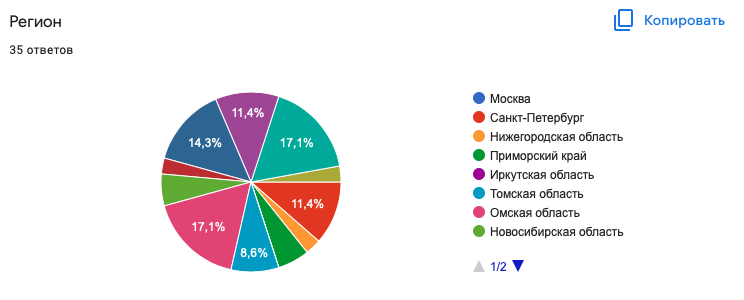


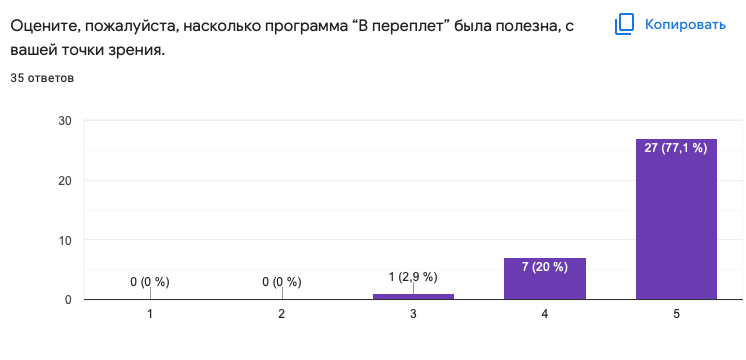
Ответы давались в свободной форме, после чего кластеризовались. В результате мы смогли выделить 6 категорий. Наиболее важной с точки зрения педагогов является тема коммуникации и отношений между полами. На втором месте - профориентация. Одинаково важными является темы образования, социализации, нравстенности. Также мы получили два ответа, относящихся к категории “финансовая грамотность”.

**IV. Анализ результатов опроса кураторов и волонтеров.**

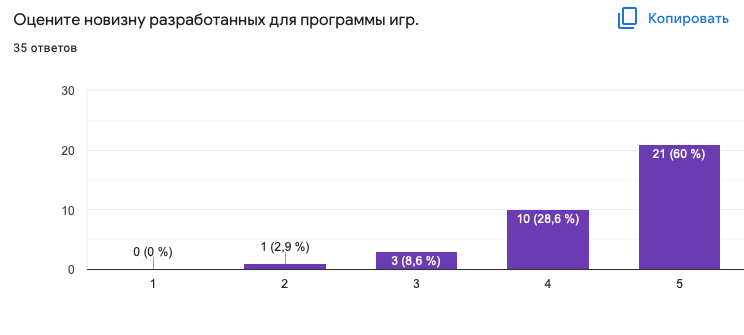
В опросе приняло участие 35 респондентов из 11 регионов

1.



2. 

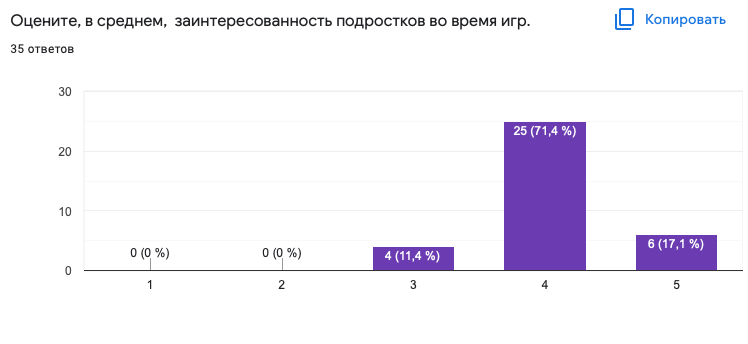
97,1% (34) респондентов отметили высокую и крайне высокую полезность курса (оценки 4 и 5).

3. 

88,6% (31) респондентов отмечают высокую новизну разработанных игр (оценки 4 и 5).

4. 

71,5% (25) респондентов отмечают, что им было легко разобраться в материалах к играм (оценки 4 и 5).

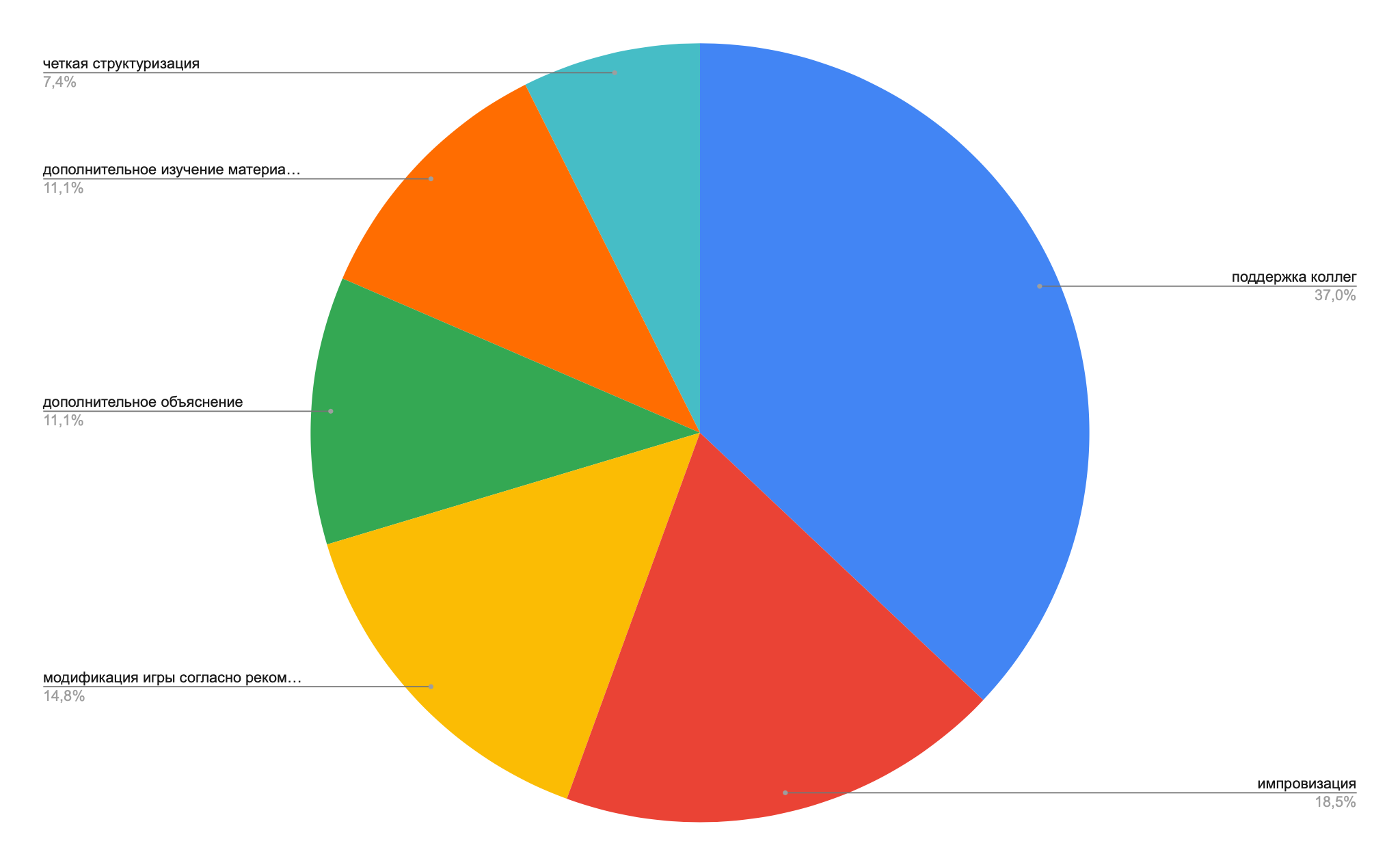
5. 

88,5% (31) респондентов отмечают высокую и крайне высокую заинтересованность подростков (оценки 4 и 5).

6. Основные причины трудностей, возникающие во время проведения:

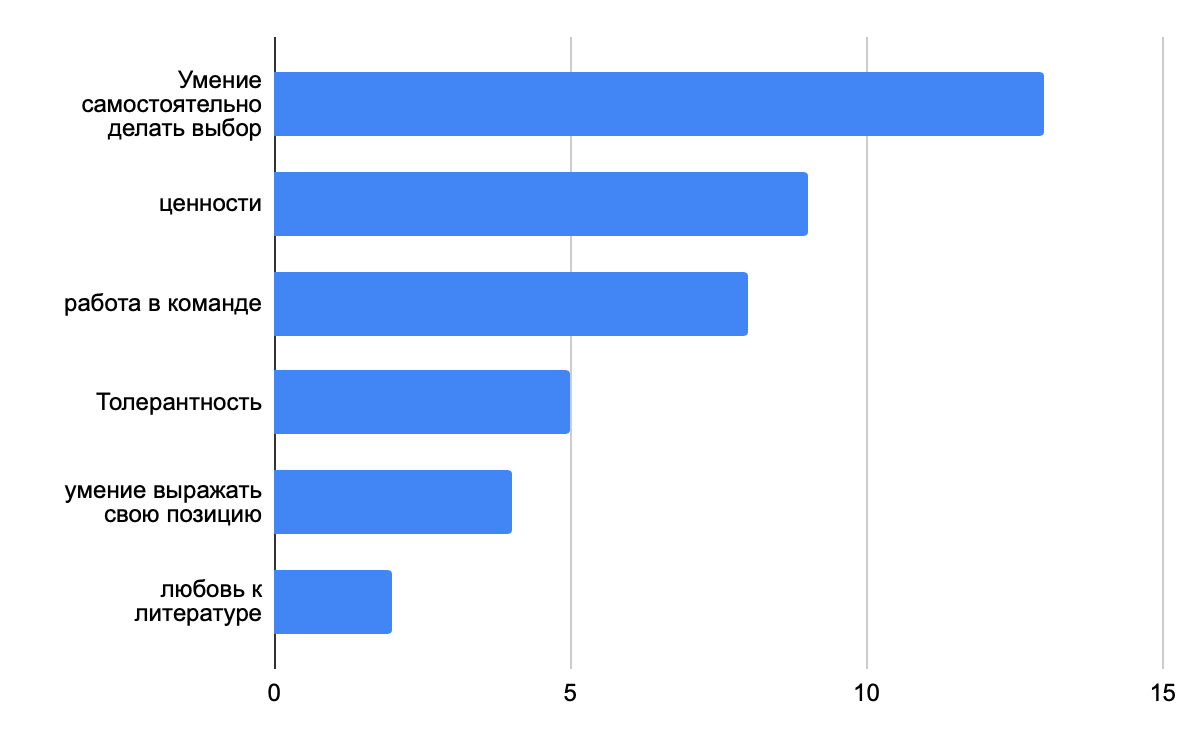
* много тактов в играх
* трудности удержания дисциплины
* решение сложных моментов в командах

7. Как вы справлялись со сложностями?

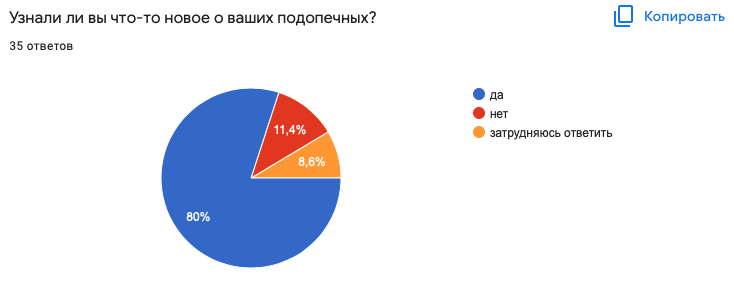


Справляться со сложностями, в первую очередь, помогает поддержка коллег (37%), на втором месте - импровизация и игротехнические компетенции (18,5%), на третьем месте - модификация игры согласно методическим рекомендациям (14,8%). Далее следует дополнительное разъяснение правил участникам (11,1%) и дополнительное изучение материалов (11,1%). 7,4% респондентов используют четкую структуризацию игры и пространства.

8.С вашей точки зрения, что, в первую очередь, воспитывает программа?



Согласно мнению кураторов и волонтеров, в первую очередь, курс воспитывает умение самостоятельно мыслить и делать выбор, развивает морально-нравственные ценности, развивает умение работать в команде, воспитывает толерантность и умение аргументированно выражать свою позицию. Также отмечается развитие любви к литературе.

9. 

80% респондентов, благодаря курсу, они смогли узнать лучше своих подопечных.

Из комментариев :

в игре можно многое увидеть о ребятах, как о команде, об их взаимоотношениях внутри группы, о том, что сейчас важно для них. Как они справляются с трудностями и как ведут себя в ситуациях разных

*“В принципе интересно было наблюдать за тем, как в игровом пространстве дети раскрывают свои "тайные стороны". У кого-то ярко выразился расизм, кто-то стал откровенно делиться своими мыслями, сложностями в команде, кто-то спустя несколько игр из тихони стал брать лидерские позиции.”*

*“Со многими детьми познакомились вновь, знакомые дети открылись своей заинтересованностью и тем, что задумываются о будущей жизни и при внешней несерьёзности, делают очень даже серьёзные выводы”*

*“стало понятно как ребята делают свои выборы, если они у них есть, чем живут и в какой среде жили до дд”*

*“Личность! Сколько бы не было лет физическому телу - личность проявлена и всегда готова учиться, и лучше и безопаснее - ИГРАЯ.”*

*“Ребята порой излагали очень интересные суждения, в целом в рамках игр можно было примерно понять их ценностные ориентации”*

10. 

71,4% опрошенных отметили, что их отношения с подростками изменили в лучшую сторону.

Из комментариев:

*“говорили о вопросах, которые на самом деле очень волнуют ребят. О том, что допустимо или нет. Важно, что в программе мы не навязываем ребятам свою точку зрения, а даем им возможность узнать о разных вариантах и сделать собственный выбор.”*

*“Во-первых, в ходе игр, когда приезжаешь регулярно и общаешься на социально важные темы, дети постепенно стали доверять. Второе - это общение на рефлексии и после неё в неформальной обстановке, дети стали задавать дополнительные вопросы, мы с волонтёрами старались давать честную обратную связь ребятам, хвалить, отмечать успешные решения. Детям нравится чувствовать свой личный вклад в процесс.”*

*“стали ближе по духу друг другу, больше понимаем друг друга, удается договариваться”*

*“Равенство! Мы были в равных условиях. Стёрли границы - старший-младший, взрослый-ребенок. Наши мнения могут не совпадать и при этом мы мирно решаем любые задачи.”*

*“Я был открыт и честен. Не высказывал громких оценочных суждений по поводы тех или иных решений, принятых во время игр. Выводил на диалог в формате равных людей, имеющих свою точку зрения на те или иные вещи.”*

11. 

51,4% респондентов отметили, что им стало легче понимать мотивацию принятия подростками нравственных решений.

12.



57,1% опрошенных отметили, что отследили изменения в выборах и их аргументации со стороны подростков.

Из комментариев:

*“в конце было больше аргументированных ответов”*

*“Многие ребята на последующих занятиях принимали решение уже совсем по-другому, а также было интересно наблюдать как в ходе игры у них менялась точка зрения и они старались по-новому приводить аргументацию, что ранее не отмечалось”*

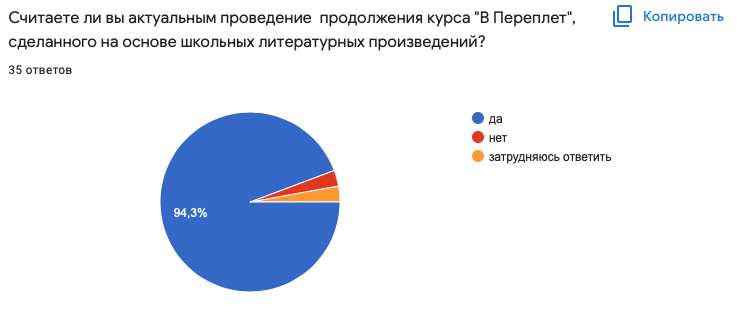
*“Стали больше рассуждать, высказываться, если голосовали, то некоторые теперь меньше смотрели на других, а принимали личное решение”*

*“С каждой игрой у ребят появлялась уверенность в своих ответах. Появился интерес работать в команде.”*

*“ну поначалу все было более поверхностно на первой игре где надо было придумывать мифические истории и потом дальше по другим играм появлялась глубина и серьезность у многих ребят, они прям переживали за героев”*

13. 

71,4% респондентов отметили, что игры вызвали интерес к чтению книг по курсу.

14. 

94,3% респондентов считают, что создание и проведение продолжения курса по школьным литературным произведениям актуально для подростков.

15. Что бы вы хотели сказать или посоветовать авторам курса?

Мы получили ряд комментариев о том, что было бы хорошо добавить больше детских книг, так как в группу воспитатели могли привести детей более младшего возраста.

Ряд комментариев был связан с тем, что в игре хорошо было бы добавить смену деятельности, включить двигательную активность.

**Выводы**

Таким образом, мы видим, что курс оценен как полезный всем заинтересованными сторонами (участниками курса, педагогами, кураторами и волонтерами). Мы увидели, что у участников усложнилась аргументация по итогам курса, появились изменения в решениях, выросло количество комментариев, сформировалось удержание внутренней ценностной позиции и повысилась толерантность к культурным установкам других людей. В результате курса подросткам стало легче принимать решения, возросла самостоятельность мышления.

Курс также развивает интерес к художественной литературе, что отмечают все заинтересованные стороны.

.Педагоги и волонтеры узнали много нового о детях, дали множество комментариев. Важно, что взрослые, которые проводили игры и присутствовали на них отметили развивающий результат для себя, они также задумались над своими выборами и ценностями.