**Аналитический отчет по результатам тестирования подростков, принимавших участие в программе в Колледже современных технологий**

*Подготовила психолог-методист*

*Горовая А.С.*

**Результаты анализа данных, полученных в результате заполнения диагностического опросника “Рискованное поведение подростков”.**

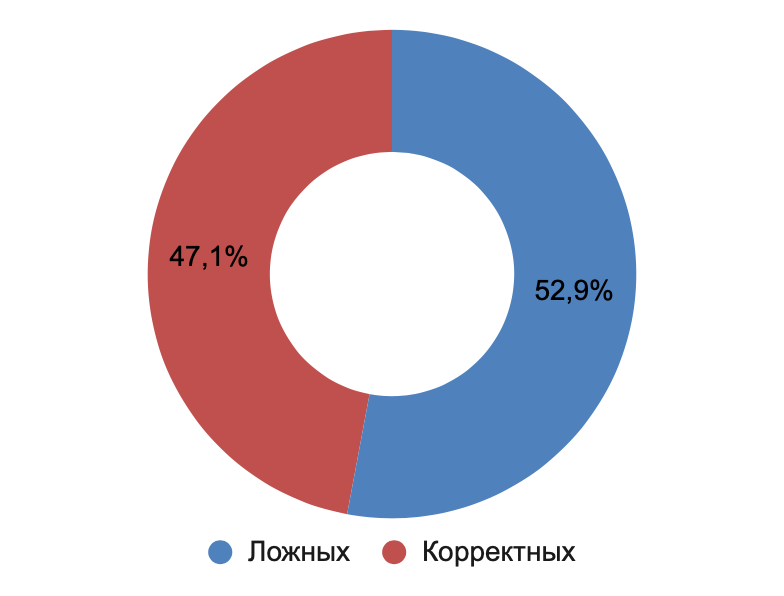
Для подтверждения эффективности программы профилактики социальных рисков мы использовали сравнение результатов входящего и исходящего тестирования подростков.

В исследовании участвовало 74 подростка, прошедших входящее и исходящее тестирование и посетивших не менее четырех занятий по программе.

Результаты сравнения входящего и исходящего тестирования.

1. Уменьшилось количество условно недостоверных ответов, полученных по “шкале лжи”, являющихся показателем выбора социально одобряемых ответов.

Входящее тестирование: 52,9% ответов низкими показателями по шкале лжи



Исходящее тестирование: 44,1% ответов низкими показателями по шкале лжи

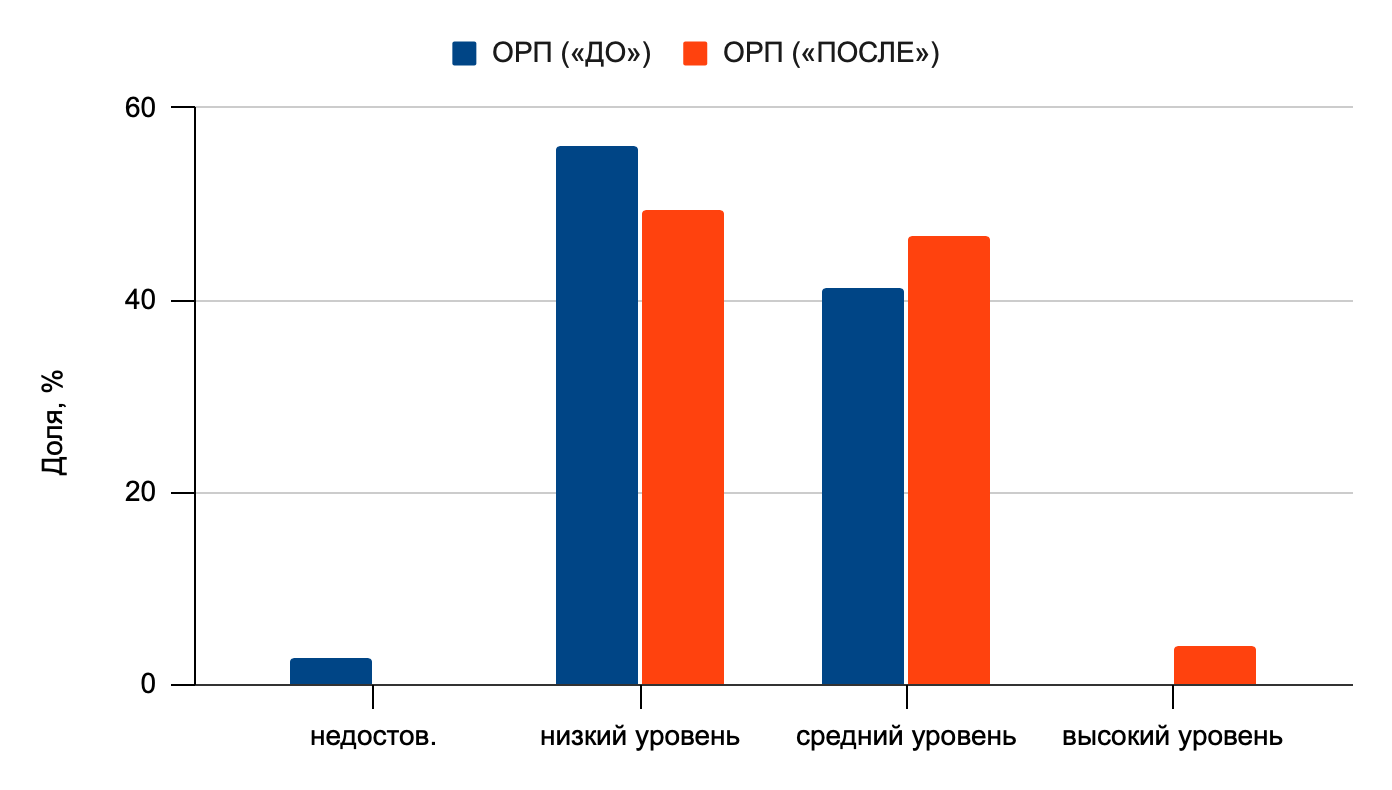


Мы можем сделать вывод, что в результате прохождения программы у подростков повысился уровень доверия к проводящим занятия, и они готовы более откровенно говорить на сложные темы.

1. Шкала “опыт рискованного поведения”. Данная шкала отражает актуальную склонность к рискованному поведению. С учетом изменения условно достоверных ответов мы сочли необходимым сравнить показатели по этой шкале, полученные во входящем и исходящем тестировании. Низкие значения означают слабую проявленность склонности к рискованному поведению, средние значения - среднюю выраженность склонности к рискованному поведению, высокие значения - сильную проявленность склонности к рискованному поведению в настоящий момент.

|  | Входящее тестирование | Исходящее тестирование |
| --- | --- | --- |
| Недостоверные ответы (ниже возможного значения) | 2,9% | 0,0% |
| Низкие значения | 57,4% | 48,5% |
| Средние значения | 39,7% | 47,1% |
| Высокие значения | 0,0% | 4,4% |

:

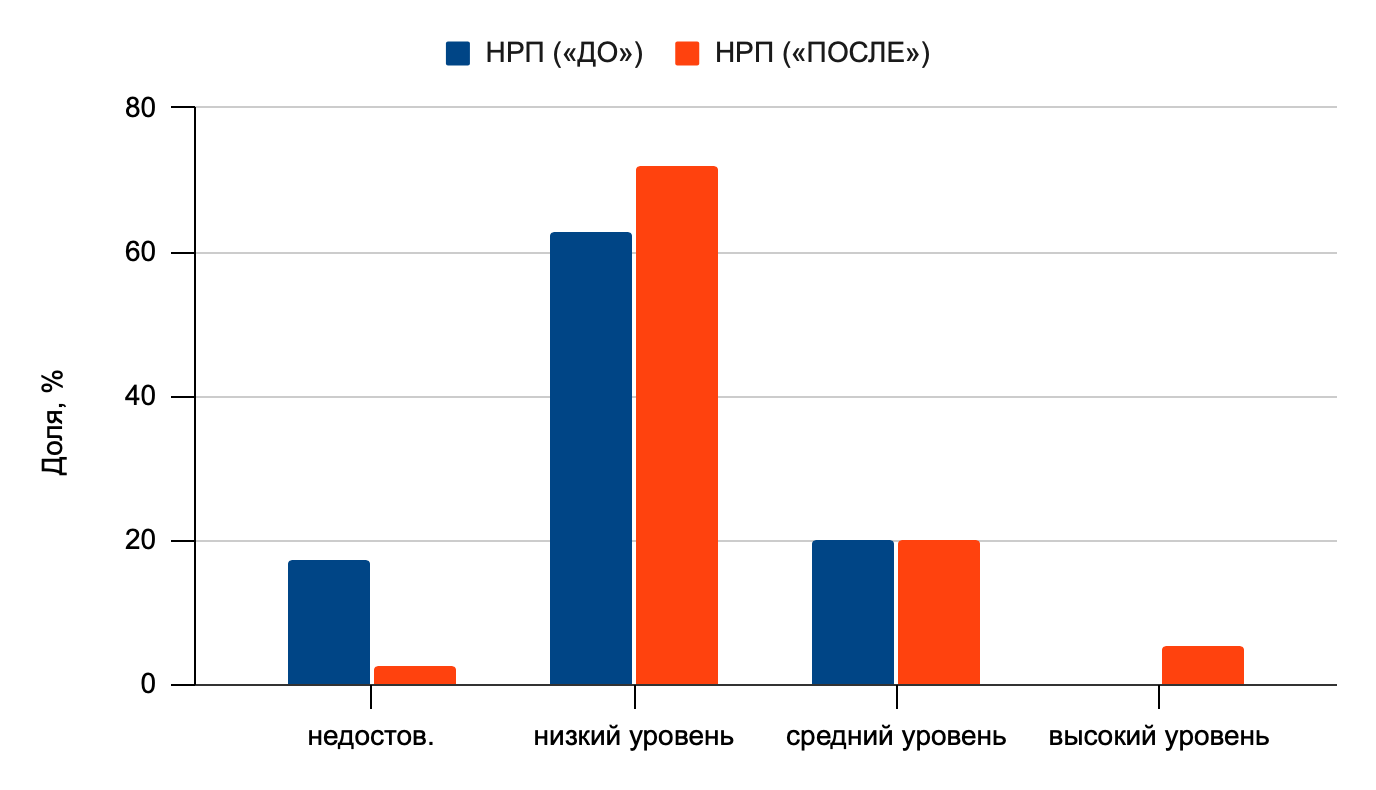


Мы видим, что снизилось количество недостоверных значений, что также говорит о том, что подростки стали адекватнее оценивать свою склонность к риску. Снизилось количество результатов с низкими значениями, и повысилось количество результатов со средними значениями. Также увеличилось количество результатов с высокими значениями.

Это может быть связано с тем, что подростки стали больше доверять проводящим и могут демонстрировать более достоверные результаты.

1. Шкала “намерения рискованного поведения” . С точки зрения исследования сравнение показателей, полученных по этой шкале является наиболее значимым для оценки эффективности программы. Данная шкала отражает склонность к рискованному поведению в будущем. Низкие значения означают слабую проявленность склонности к рискованному поведению, средние значения - среднюю выраженность склонности к рискованному поведению, высокие значения - сильную проявленность склонности к рискованному поведению в дальнейшем.

|  | Входящее тестирование | Исходящее тестирование |
| --- | --- | --- |
| Недостоверные ответы (ниже возможного значения) | 16,2% | 2,9% |
| Низкие значения | 66,2% | 73,5% |
| Средние значения | 17,6% | 17,6% |
| Высокие значения | 0,0% | 5,9% |



Значительно снизилось количество недостоверных ответов, что также говорит о повышении доверия к проводящим занятия.

Из диаграммы видно, что количество опрошенных подростков, оценивающих свое намерение рисковать как низкое в будущем увеличилось на 7,3%. При этом, сравнивая показатели со шкалой ОРП, мы видим, что в группах сохраняется небольшой процент тех, кто оценивает свою склонность к риску в будущую как высокую, что говорит о необходимости проведения профилактических мероприятий в следующем учебном году.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на то, что подростки в целом склонны оценить свою готовность рисковать в будущем ниже, чем свои актуальные намерения, у подростков, принявших участие в программе готовность рисковать в дальнейшем снижается.